

4 september 2018 per mail.

Geachte heer Van Ginniken,

Op vrijdag 31 augustus ontving ik uw schrijven dat ingaat op onze beantwoording van de technische vragen door Provinciale Staten met betrekking tot het 'Provinciaal Inpassingsplan N629 Oosterhout-Dongen'. Namens uw cliënt "Vereniging Spaar de Duiventoren het Blick" vraagt u mijn aandacht voor de wijze waarop gereageerd is op het rapport over de "Maatschappelijke Kosten Baten Analyse Bundeling Noord" van de TU Delft.

U geeft aan dat wij de leden van Provinciale Staten bezijden de waarheid zouden hebben geïnformeerd bij de beantwoording van de technische vragen. Daarnaast zou ik als verantwoordelijk bestuurder het rapport bagatelliseren omdat ik het niet gelezen had ten tijde van het gesprek met uw cliënt op woensdag 29 augustus. Ik kan u verzekeren daarvan geen sprake is.

Vooropgesteld, wij hebben als provincie een langdurig en intensief proces doorlopen om te komen tot een oplossing voor de problemen die bestaan met de leefbaarheid, de doorstroming en de veiligheid bij de N629. In dat proces hanteren wij de voorgeschreven mer-systematiek om de effecten van verschillende alternatieven in kaart te brengen om een gewogen keuze te kunnen maken. Op basis van al die onderzoeken hebben wij, met breed draagvlak van de bestuurders en volksvertegenwoordigers in de regio, gekozen voor Bundeling-Noord. Dat besluit voor Bundeling Noord is verwoord in het Provinciaal Inpassingsplan en is door ons college voor besluitvorming aan Provinciale Staten voorgelegd. Uiteraard hebben de leden van provinciale Staten ook de vele onderzoeksrapporten ontvangen die aan dit besluit ten grondslag liggen.

Ik kan u garanderen dat we dit proces met grote zorgvuldigheid hebben doorlopen en dat hiermee een goede keuze gemaakt is om de problemen met leefbaarheid, bereikbaarheid en veiligheid op te lossen. Maar ondanks onze zorgvuldige afwegingen, begrijp ik ook dat deze keuze voor Bundeling Noord niet door alle belanghebbenden wordt omarmt. Echter, met het nemen van een besluit en het voorleggen van het PIP aan Provinciale Staten is een intensief onderzoeks- en besluitvormingsproces voor ons college ten einde gekomen. Het is nu aan de leden van Provinciale Staten om hierover een oordeel te vellen.

Het rapport dat uw cliënt ons vorige week heeft toegestuurd is door het betrokken projectteam met interesse bekeken en ik heb me daarover laten informeren. Omdat in het toegestuurde rapport gegevens over de auteurs, de beoordeling en de opdrachtgever ontbreken, konden wij de exacte status van het rapport niet beoordelen. In deze fase van besluitvorming is het echter ook niet aan ons college om een oordeel te geven over onderzoeken die door derden gedaan worden als extra input voor de leden van Provinciale Staten.

Ondanks dat constateren wij dat, hoewel niet alle aspecten meegenomen zijn in de conclusie van deze versie van de toegezonden bachelor scriptie, de conclusies qua beeld overeen lijken te komen met het onderzoek dat wij hebben laten uitvoeren; namelijk een positief effect op o.a. de doorstroming, verkeersveiligheid en een negatief effect op de bestaande natuur. Dat was ook de kern van de ambtelijke toelichting die tijdens het technische vragenuurtje van Provinciale Staten is gegeven op de vraag hoe wij het rapport beoordelen.

Ik vertrouw erop dat de leden van Provinciale Staten met het door ons voorgelegde PIP, de onderzoeksrapporten, het rapport aangeboden door uw cliënt en eventuele andere informatie voldoende informatie hebben om een goede afweging te kunnen maken voor een oplossing voor de leefbaarheid-, doorstromings- en verkeersveiligheidsproblemen in Dongen en Oosterhout.

Met vriendelijke groet,
Christophe van der Maat
Gedeputeerde Mobiliteit
Provincie Noord-Brabant