

Burgemeester en wethouders van de gemeente Oosterhout,

Postbus 10150,

4900 GB Oosterhout

Onderwerp: Inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan buitengebied, herziening 23 (Sidestream Innovation Valley).

Dongen, 12 april 2020.

Geacht College,

Hierbij treft u de schriftelijke inspraakreactie aan van de vereniging Spaar de Duiventoren en het Blik aangaande het voorontwerp-bestemmingsplan buitengebied, herziening 23 (Sidestream Innovation Valley). De vereniging Spaar de Duiventoren en het Blik (hierna vereniging) heeft tot doel het behoud van de natuur in de Duiventoren en het Blik. Deze reactie past binnen de doelstelling van de vereniging. Als vereniging maken wij bezwaar tegen bovengenoemd voorontwerp-bestemmingsplan en de daarin voorgenomen uitbreiding van industrieterrein Vijf Eiken. Hieronder leggen wij u uit waarom.

De voorgenomen uitbreiding is een aanslag op onze natuur. Het behoud van de natuur zou wel eens de hoeksteen kunnen zijn van hoe in de toekomst duurzaam een gezondheidscrisis als de coronacrisis te beheersen zal zijn. In ieder geval zullen na de coronacrisis besluiten, die nu nog in de pijlpijn zitten, wel eens heel anders uit kunnen pakken. Dat geldt ook voor het voorgenomen plan van Rodenburg om bedrijventerrein de Vijf Eiken richting natuurgebied de Duiventoren, uit te breiden. Daarom pleit de vereniging voor een pas op de plaats, omdat de Duiventoren door dit plan ernstig bedreigd wordt. Dergelijke plannen moeten zeker nu met de grootste voorzichtigheid worden behandeld.

Voor het plan van Rodenburg zijn betere alternatieven mogelijk. De natuur tussen Dongen en Oosterhout is een groene long voor beide gemeenten en van groot belang voor de gezondheid van de inwoners. De natuur, de biodiversiteit en de leefomgeving in en rond dit gebied staat al onder druk door de voorgenomen aanleg van het omstreden tracé voor een nieuwe weg, de N629, door de natuurgebieden het Blik en de Duiventoren. Nu komen daar de plannen voor uitbreiding van het industrieterrein Vijf Eiken bovenop. Dat zou wel eens de doodsklap voor deze natuurgebieden kunnen zijn. Daarom kunnen zowel de gemeente Oosterhout als de Provincie Noord-Brabant op dit moment geen toestemming geven voor een bestemmingsplanwijziging, waarmee de uitbreiding van het bedrijf Rodenburg richting Duiventoren met 11 ha industriegrond mogelijk zou worden gemaakt. Het initiatief betreft een categorie 4.2 industrie, die ons inziens in dit gebied al helemaal niet thuishoort. Het gebied, inclusief de ecologische verbindingzone die daar ligt, zou eerder in aanmerking komen voor versterking van de natuur. Dan zou het huidige bedrijventerrein Vijf Eiken met aan de rand de vet-inzamelingsbedrijven Van der Kooy en Rodenburg, op een goede en natuurlijke manier begrensd worden.

De argumenten voor uitbreiding zijn niet sterk. Uitbreiding zou nodig zijn om Rodenburg de ruimte te geven voor een campus-achtige 'sidestream biobases valley'-initiatief. Maar waarom vindt die uitbreiding niet plaats op het bedrijventerrein zelf? Hier ligt naast de bedrijfsgebouwen van Rodenburg een groot stuk grond braak van Tata-steel waar de voorgenomen uitbreiding mogelijk is. We lezen er niets over. Is dat omdat het goedkoper is om agrarische gebied te bebouwen? Bovendien, wanneer de plannen van Rodenburg inderdaad zo ambitieus zijn, zal de ruimte die door uitbreiding van het industrieterrein gecreëerd wordt aan het kanaal, sowieso onvoldoende zijn. In een verstandige regionale visie voor industriële ontwikkeling voor West-Brabant zou eerder het bedrijventerrein Moerdijk in beeld komen voor deze ontwikkeling dan het kleinschalig bedrijventerrein Vijf Eiken. Als het initiatief inderdaad een succes wordt - voor Rodenburg te hopen - kan uitbreiding in de toekomst alleen maar plaatsvinden door nog meer natuur en groen op te offeren. De druk op de natuur wordt dan alleen nog maar groter.

Bovendien, wat let grondeigenaren aan de Dongense kant op basis van precedentwerking dezelfde rechten te claimen als Rodenburg nu doet aan de Oosterhoutse kant, namelijk agrarische grond omzetten in industriegrond. Dan is het echt gedaan met het rustige buitengebied de Duiventoren. Terwijl juist in deze tijd zoveel mensen enorme behoefte aan hebben aan mooie natuur en daar nu veel plezier aan beleven.

Zonder volledigheid na te streven in deze fase van het voorontwerp-bestemmingsplan, stellen we u een aantal vragen en maken we enkele opmerkingen over (hiaten in) de procedure. Volledigheid is ook daarom niet mogelijk omdat ons inziens een aantal onderliggende stukken ontbreken.

- Op essentiële onderdelen van het voorontwerp wordt verwezen naar een verdere onderbouwing tijdens de procedure (toekomstige situatie, c.q. beoordeling of de beoogde ontwikkeling past binnen de planologische kaders van de provincie en de gemeente b.v. met de toepassing van de verordening ruimte en het 'nee, tenzij'-principe daarbinnen). We verzoeken u het voorontwerp met deze genoemde onderbouwing aan te vullen voordat verdere stappen worden gezet. Alleen dan kan een integrale afweging gemaakt worden of verdere stappen nodig en haalbaar zijn. Door het ontbreken van deze stukken wekt u de schijn alsof er naar een vooraf bepaalde gewenste uitkomst, vestiging van het bedrijf, wordt toegewerkt. Bent u daartoe bereid?
- Hetzelfde geldt voor de Mer. Een toetsing op dit moment, voordat verdere stappen worden gezet, ligt voor de hand. Een Mer is juist bedoeld om vooraf de milieueffecten in te schatten. Kunt u toelichten waarom we ten aanzien van de Mer een blanco pagina aantreffen in de bijlagen van de regels? Bent u het met ons eens dat een Mer inzage kan geven in de gewenstheid van de ontwikkeling en bent u bereid die vooraf en voordat er verdere stappen worden genomen, uit te laten voeren? Belangrijke vragen dienen hier beantwoord te worden zoals passendheid met b.v. de huidige stikstofregeling (0% is voor een categorie 4.2 bedrijf zeer discutabel), geluidscontouren in samenhang met de N629, 300 meter grens in de NNB, etc.
- U verwijst naar overleg met provincie en met de regio (overleg van december 2018 van het Regionaal Ruimtelijk Overleg West-Brabant en Midden-Brabant). Zijn daarbij de inhoudelijke afwegingen gemaakt voor vestiging van dit initiatief op andere locaties als bedrijventerrein Moerdijk of via inbreiding? Kunt u de gemaakte afwegingen en onderbouwing overleggen?

- U heeft overleg gevoerd met provincie en gemeente Dongen. Graag zien wij de reacties van de provincie Noord-Brabant en de gemeente Dongen toegevoegd bij het plan. Bent u bereid die stukken te overleggen als bijlage?
- We missen de afweging waarom hier voor uitbreiding in een niet-stedelijk gebied is gekozen en niet voor inbreiding op het industrieterrein zelf. De geplande uitbreiding kan ons inziens plaatsvinden op het gebied direct naast de bedrijfsgebouwen van Rodenburg zelf, zijnde het braakliggende terrein van Tata-steel. Dat is een efficiëntere invulling van de Ladder van zorgvuldig en duurzaam ruimtegebruik. In dit geval ook praktischer omdat er dan geen gebruik gemaakt hoeft te worden gemaakt van overpad bij het bedrijf Van der Kooy. Waarom is daar niet voor gekozen en kunt u aangeven of daar pogingen toe gedaan zijn? Kunt u de afwegingen overleggen?
- De afwegingen voor inbreiding of uitbreiding kunnen te maken hebben met het kostenaspect. Is dat het geval? Kunt u uitleggen welke afwegingen er zijn gemaakt?
- Bij het kostenaspect speelt ook de landschapsinvesteringsregeling een rol. U gaat uit van een kwaliteitsinvestering voor het landschap als gevolg van deze industriële uitbreiding ter waarde van 1 procent van de meerwaarde behaald uit een mogelijke en noodzakelijke bestemmingsplanwijziging. Ons inziens is dit gebaseerd op een foutieve aanname. Een groter deel van de winst, namelijk 20 procent van de meerwaarde, moet volgens deze regeling worden gehanteerd, omdat de beoogde ontwikkeling niet past binnen de vigerende bouwmogelijkheden van het bestemmingsplan en daarmee valt deze binnen categorie 3: ruimtelijke ontwikkelingen waarbij een investering in de kwaliteitsverbetering van het landschap wordt verlangd. Hierbij dient uitgegaan te worden van 20 procent van de meerwaarde van deze bestemmingsplanwijziging voor Rodenburg, zijnde 14 miljoen euro. Dat zou neerkomen op een investering van 2,8 miljoen euro voor natuurcompensatie. Daarmee komt de afweging uitbreiden of inbreiden mogelijk fundamenteel anders te liggen. Bent u het met deze uitleg van de regeling eens? Kunt u uitleggen op grond waarvan u de regeling interpreteert en aangeven hoe volgens u dit kostenaspect in categorie 3 moet worden uitgelegd?
- Ons inziens ligt het gezien de aard van de ontwikkeling (omvang en categorie 4.2.) meer voor de hand de voorgenomen ontwikkeling plaats te laten vinden op een grootschalig industrieterrein als Moerdijk. Zeker wanneer de duurzame productie van bioplastics, zoals de heer Rodenburg in zijn presentatie aan de gemeenteraad in april j.l. aangaf, een grote vlucht zou gaan nemen, is een kleinschalig bedrijventerrein als Vijf Eiken ongeschikt. Toekomstige opschaling ligt dan in het verschiet. Daar is in dit gebied geen ruimte voor, tenzij opnieuw het natuurgebied de Duiventoren als het aangewezen zoekgebied gezien wordt. We wijzen een dergelijke visie ten enenmale van de hand en willen van het college van B&W garanties dat deze ontwikkeling niet in eventuele toekomstige plannen voorzien wordt. Wilt u hiertoe garanties zwart op wit geven en deze als harde voorwaarde toevoegen aan het voorontwerp bestemmingplan? Kunt u dit ons toezeggen?
- Precedentwerking: Opent het verlenen van toestemming aan Rodenburg om agrarische grond om te zetten voor industriële uitbreiding geen precedent? Concreet gesteld: Wat let industriëlen in het bezit van agrarische grond aan de Dongense kant van de Duiventoren om ook een aanvraag in te dienen voor het omzetten van hun agrarische grond naar industriegrond. Deelt u deze vrees en op welke wijze denkt u dit te kunnen voorkomen? Is daar over overleg geweest met de provincie?

Tot slot. Graag zouden wij in een eerdere fase van de ontwikkeling van dit plan onze mening hebben ingebracht. Over het plan is een omgevingsdialoog opgestart. De vereniging Spaar de Duiventoren en het Blik is een statutair gevestigde vereniging met als doel het behoud van de natuur van de Duiventoren en het Blik. Helaas zijn we voor deze omgevingsdialoog niet op de hoogte gebracht noch uitgenodigd. Wat is de reden dat onze vereniging niet uitgenodigd is voor deze omgevingsdialoog? Wij verzoeken u de vereniging als belanghebbende toe te voegen aan de lijst van genodigden voor deze omgevingsdialoog. Bent u daartoe bereid?

Hoogachtend,

Vereniging Spaar de Duiventoren en het Blik  
Namens deze René Roovers (voorzitter)  
p.a. Doelstraat 9  
5101 PA Dongen  
Telefoon 0031 6 24 77 38 24